

## Protokoll AK Evaluation der Lehre

**Datum und Uhrzeit:** 01.11.2019, 16:50 UHR

**AK-Leitung:** Lou (Potsdam)

**Protokoll:** Leon (Aachen)

**Gesamtzahl der Teilnehmenden Anwesende:** 7

**Achim (Bochum), Bruce (KIL), Leon (Aachen), Kinka (Greifswald), Ivan (TU München), Janis (FU Berlin), Lou (Potsdam)**

---

### Inhalt

TOP 1: Einleitung .....	1
TOP 2: TOP einfügen .....	2
2.1: Thema 1 .....	2
2.2: Thema 2 .....	2
TOP 3: TOP einfügen .....	3
TOP 4: TOP einfügen .....	<b>Fehler! Textmarke nicht definiert.</b>
TOP 5: Sonstiges .....	3

---

### TOP 1: Einleitung

Lou begrüßt die Teilnehmer, stellt sich vor und erklärt den weiteren Verlauf.

## TOP 2: Meinungsbilder

### 2.1: Wer evaluiert an eurer Hochschule?

- Bochum: „Unsere Hochschule evaluiert und dann gibt es Rücksprache mit dem jeweiligen Professoren. Am Ende gibt es einen Talk zwischen Studenten und Professoren bzw. Übungsleitern. Dort wird dann Feedback ausgetauscht, dass manche Professoren auch gut aufnehmen.“
- Aachen: „Hochschule evaluiert und Fachschaft schreitet ein bei Problemen“
- Kiel: „Eigentlich macht es die Hochschule. Aktuell suche nach neuem Evaluationssystem mit externer Firma. Dadurch kam es dazu, dass Professoren vor anderthalb Jahren gesagt haben das sie erstmal nicht evaluieren.“
- Greifswald: „Evaluation von der Hochschule. Sehr unregelmäßig“
- TU München: „Evaluation von der Hochschule. Ergebnisse werden der Fachschaft nicht mitgeteilt.“
- FU Berlin: „Drei Jahres Rhythmus für Evaluation. Hochschule lässt dies ein wenig schleifen.“
- Ak Leitung: „Fachschaft darf auch nicht evaluieren“

### 2.2: Was wird evaluiert?

- Bochum: „Alles wird im zwei Jahres Takt evaluiert“
  - Kiel fragt, ob bei mehreren Professoren alle einzeln evaluiert werden.
  - Bochum antwortet: Manchmal einzelne Bereiche, aber selten nach Professor aufgeteilt
  - teilweise mit multiple Choice.
- Aachen: „Jedes Fach wird nach jedem Semester evaluiert. Übungen und Vorlesungen getrennt. Bei mehreren Professoren werden diese auch unabhängig evaluiert.“
- Kiel: „Gesplittete Übungen werden getrennt evaluiert, nach Übungen, Vorlesungen etc. Nach jedem Semester“
- Greifswald: „Alle Veranstaltungen einzeln“
- TU München: „Bei zu kleinen Gruppen wird nicht evaluiert. Jedes Semester werden alle Module evaluiert. Bei mehreren Dozenten werden nicht einzelne Professoren direkt evaluiert, sondern deren Abweichung zu einander, also wenn einer besser oder schlechter war als die anderen“
- FU Berlin: „Module werden einzeln evaluiert“
- Ak Leitung: „Im Optimalfall jede Veranstaltung getrennt. Am besten verschiedene Fragebögen.“

### 2.3: Wann wird evaluiert?

- TU München: „Zur Mitte des Semesters“
- Greifswald: „Zum Ende des Semesters“
- Kiel: „Eigentlich zum Ende des Semesters. Aktuell Probleme mit Rücklauf. Professoren überlegen wie man das Problem lösen kann. Vielleicht zusammen durchgehen.“
- Bochum: „Meistens ein Monat vor Ende des Semester.“
- AK Leitung: „ Vor- und Nachteile je nach Zeitraum.“

### 2.4: Wie wird evaluiert? Papier, Online? Multiple Choice, Freitext?

- TU München: „Online per Mail. Vorgeschlagen QR Code am Ende der Vorlesung“
  - Kiel merkt an das dies bei denen nicht funktioniert
- AK Leitung: „Digital bietet mehr Möglichkeiten. Online immer noch Kontrovers“
- Die meisten mit Papier.
- Alle sowohl Multiple Choice als auch Freitext.
- Ak Leitung: „Freitext deutlich sinnvoller als Multiple Choice.“

### 2.5: Wer darf seine Evaluationsergebnisse veröffentlichen?

- Kiel: „Jede Uni muss Evaluationen veröffentlichen.“
- Aachen: „Jeder muss sie mit seinen Studenten durchgehen. Allgemeine Veröffentlichung findet nicht statt“
- TU München: „Gremium für Evaluation an der Uni. Ergebnisse werden dort besprochen, die Fachschaft sieht dort aber auch nur bearbeitet Ergebnisse und auch nur geringe Teile.“
- Kiel: „Professoren sollen es, weigern sich allerdings bis jetzt dagegen.“
- Ak Leitung: „Aufgrund von DSGVO ist dies auch problematisch“
- Kiel: „Traue unseren Professoren auch zu Evaluationen zu bearbeiten.“
- Ak Leitung: „Man kann Professoren nicht dazu verpflichten ihre Ergebnisse zu veröffentlichen.“

### TOP 3: Bereits erarbeitets Material

- Position zur LVE und der Beteiligung an dieser
- Leitfaden und Urkundenvorlage für die Vergabe eines Lehrpreises
- X Protokolle zu finden, aber meisten Problem Sammlungen anstatt Lösungen

Siehe Protokoll Evaluation Leipzig 2018

### TOP 4: Sonstiges

Mehr vertretene Universitäten wären erwünscht.

Meinungsbild: Soll der AK so auf der nächsten BuFaTa weitergeführt werden (als kurzer/langer AK)?

Dafür (7) / Dagegen (0) / Enthaltungen (0)

**Sitzung um 17:57 Uhr geschlossen.**